SİVİL TOPLUMUN DURUMU RAPORU 2018

2018 YILINA BAKIŞ:
ÖNE ÇIKAN ON EĞİLİM



İÇİNDEKİLER

CIVICUS GENEL SEKRETERİNİN ÖNSÖZÜ **3**

GİRİŞ: MÜCADELE YENİDEN BAŞLADI **4**

2017 YILINDAN 10 EĞİLİM **6**

1. KURALSIZ PAZARLAR VE TEHLİKELİ ALTERNATİFLER 6
2. KUTUPLAŞTIRAN SİYASET VE BÖLÜNMÜŞ TOPLUMLAR 7
3. TEK ADAM REJİMİ VE DEMOKRATİK KURUMLARIN BALTALANMASI 8
4. SALDIRI ALTINDAKİ BAĞIMSIZ MEDYA 9
5. ÇEVRİMİÇİNE ACİLEN ÖZGÜRLÜK 11
6. SİVİL OLMAYAN TOPLUMUN YÜKSELİŞİ 12
7. ÇOKYÖNLÜLÜK SALDIRI ALTINDA 13
8. ÖZEL SEKTÖR SORUNU 14
9. ATAERKİ SORGULANIYOR 15
10. ÇÖZÜM DİRENİŞTE 16

MÜCADELEYİ SÜRDÜRMEK: ORTAK AMAÇ İÇİN İŞBİRLİĞİ **17**

KAYNAKLAR **19**

İLETİŞİM **20**

Mümkün olan her yerde, yazı ile ilgili ek bilgilere bağlantıları ekledik.



Çoğu Fildişi Sahilleri, Gana ve Mali'den binlerce mülteci "Haklar için Mücadele, Sınır Tanımayan Haklar" eyleminde. Roma, İtalya, Aralık

Kaynak: Getty Images

ÖNSÖZ

CIVICUS GENEL SEKRETERİ DHANANJAYAN SRISKANDARAJAH'DAN



Bu sene, yıllık Sivil Toplumun Durumu Raporu'nun formatını değiştirdik. Bu rapor, 'yıla bakış'ı detaylandırıyor, 2017'de dünya çapında sivil topluma dair en önemli gelişmeleri sıralıyor. 2018'in ikinci yarısında, CIVICUS 'demokrasiyi yeniden hayal etmek' teması ile tematik raporumuzu yayımlayacak, bu rapor üyelerimizden, partnerlerimizden ve uzmanlardan görüş yazıları içerecek.

Bundan önceki CIVICUS raporlarını okuyan herkes, birkaç yıl önceki analizlerimizdeki iyimserliği hatırlayacaktır. Arap dünyasındaki ayaklanmalar, Occupy hareketi, dijital kampanyacılığın etkisi, sivil toplumu yurttaş katılımcılığı açısından yeni bir çağın şafağında olduğumuza inandırmıştı. Maalesef, raporlarda defaten belgelendiği üzere geçtiğimiz yıllar sivil toplumdaki koşulların sistematik ve küresel bir biçimde geriye gidişine şahitlik etti.

Bu yılın raporuyla ilgili beklenmedik olan ise direnişe olan odaklanma ve mücadelenin devam ediyor oluşu. Baktığımız neredeyse her yerde, yurttaşların sivil özgürlükleri savunmak için yeni ve yaratıcı yollarla örgütlendiğini ve harekete geçtiğini ve popülizmle mücadele ettiğini görüyoruz. Sivil toplumda birçokları için zor zamanlarda olduğumuzu biliyorum, ancak bu yılın raporunun üyelerimize ve partnerlerimize güç ve ilham vermesini de umuyorum.

Netleşen başka bir şey daha var. Sivil alanın daralmasıyla birlikte kaybettiğimiz temel haklara sahip çıkmak, demokratik haklarımızın dijital dünyada nasıl olacağını anlamak için çalışmak, popülizmin artan dalgasının maruz bıraktığı demokratik yetersizliklere çare bulmak, hükümetler arası örgütleri sağlıklı demokrasinin kaynakları olarak tekrar konumlandırmak: Bu konular, zayıflayan demokrasilerimize yeniden hayat vermekle ilgili değil, radikal bir şekilde değişen dünya için demokrasiyi yeniden hayal etmekle ilgili. Bu yılın Sivil Toplumun Durumu Raporu'nun tematik kısmının bizzat demokrasiye odaklanacak olmasının sebebi tam da bu. Bizi izlemeye devam edin.

> BAKTIĞIMIZ NEREDEYSE HER YERDE, YURTTAŞLARIN SİVİL ÖZGÜRLÜKLERİ SAVUNMAK İÇİN YENİ VE YARATICI YOLLARLA ÖRGÜTLENDİĞİNİ VE HAREKETE GEÇTİĞİNİ GÖRÜYORUZ.

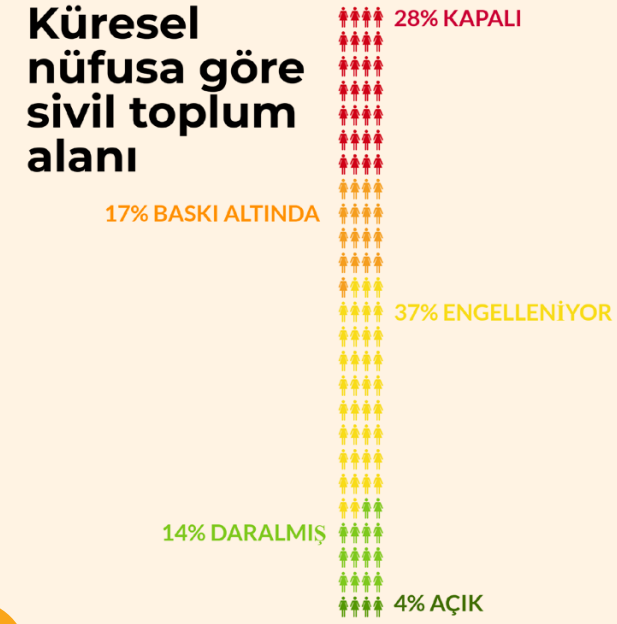
GİRİŞ:
MÜCADELE YENİDEN BAŞLADI

2017 yerini 2018'e bırakırken, toplumsal cephe hatları artık daha belirgin çizgilerle ayrılmış, toplumlar her zamankinden daha bölünmüş durumda idi: Bir tarafta daha adil, katılımcı ve sürdürülebilir bir dünya isteyenler, öte tarafta ise bu çabalara karşı mücadele edenler... Bir yanda demokrasiyi gerçekten uygulamaya koymaya, tartışma ve diyalog ortamı yaratmaya çalışanlar, diğer yanda demokrasi müessesini sömürerek iktidarlarını sürekli hale getirme peşinde koşan, çıkarlarını düşünenler... Bir tarafta insan onuru ve adalet için yürüyenler, öte tarafta çıkarları için dünyaya dair dar bakışlarını ve baskıcı siyasetlerini uygulayanlar...

Toplumlar bölündükçe, birçok ülkede baskıcı güçler ön plana çıktı. Temel sivil özgürlükler- örgütlenme, barışçıl eylem ve ifade özgürlüğü- alanına yapılan saldırılar şiddetlenerek arttı. CIVICUS Monitor verilerine göre günümüzde dünya nüfusunun çoğunluğunu oluşturan 109 ülkede sivil alanda (sivil toplum alanı) ciddi sistematik sorunlar bulunmakta. 2017 yılında sivil alana saldırılar, bu konuda olayların sık yaşanmadığı ülkelerde bile görülür hale geldi. İnsan hakları ve sosyal adalet düşmanlarının daha da cesaretlendiği açık. Belki de kazandıklarını düşünüyorlar.

Ancak yanılıyorlar. Eğer bir taraf seçmek gerekiyorsa, birçok insan olumlu taraftan yana. 2017 yılında dünyadaki insanların önemli bir bölümü insan hakları, sosyal adalet ve ilerici değerlerin savunulması için bilinçli tercihler yaptı. Sivil topluma ait hak mücadeleleri ülkelerde art arda yükseldi: haklarını savundular, düzgün hizmet talep ettiler, yolsuzluk, seçim hileleri ve anayasal hilelere karşı ayağa kalktılar. Güney Kore örneğinde olduğu gibi bazen o kadar kitlesel eylemler yapıldı ki siyasetteki dengeler alt üst oldu, kendi çıkarından başka bir şey düşünmeyen, adı yolsuzluğa karışmış liderler görevi bırakmak zorunda kaldı. Myanmar, Suriye ve Yemen'deki gibi, hükümetler insanlığın yüz karası kararlara imza attığında sivil toplum en ciddi sınavlarını başarıyla verdi, kendisini ateşe atarak insan hakları ihlallerini elden geldiğince durdurmaya ve ifşa etmeye çalıştı. Meksika'yı devasa depremler vurduğunda veya Karayipler'de kasırgalar taş üzerinde taş bırakmadığında yardıma ilk koşan sivil toplum oldu. Sivil





Tüm tablolar, Şubat 2018 itibariyle Civicus Monitor verilerine dayanmaktadır.



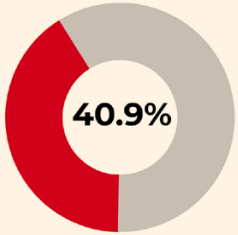
Mexico City'den bir aktivist, Uluslararası Kadına Karşı Şiddetin Durdurulması gününde

Kaynak: Getty Images

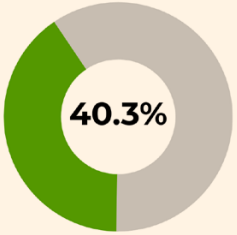
toplum savunuculuğu sayesinde Nükleer Silahların Yasaklanması Antlaşması çerçevesinde nükleer silahlardan arındırılmış bir dünya için ciddi adımlar atıldı. Sivil toplumun başarıyla yürüttüğü kampanyalar arasında bilgiye erişim hakkı, insan hakları savunucularının güvenliğine dair adımlar, LGBTİ ve kadın hakları sayılabilir. Sivil toplum faaliyetlerindeki insanlar yeni dönemde baskılara karşı mücadele etmek için kendilerinde muazzam bir potansiyel olduğunu keşfettiler. Raporun sayfalarında anlatılan 2017 yılına ait hikayelerde bu mücadelenin birikimini bulacaksınız, mücadele 2018 yılında da durmadan devam edecek.

2017: BASKI VE DİRENİŞ

CIVICUS Monitor 2017 raporunda yer alan haberler...



...tutuklanan aktivist...



...barışçıl gösteri.

2017 YILINDAN 10 EĞİLİM

Geçtiğimiz yıla sivil toplum açısından bakıldığında, bazı temel eğilimlerin ortaya çıktığı görülecektir. Bu eğilimlerin çoğu sivil toplumun sınırlarını zorlasa da aralarında pozitif olanları da bulunmakta.

1. KURALSIZ PAZARLAR VE TEHLİKELİ ALTERNATİFLER

Günümüzde dünya bozuk bir kapitalist model ile kötümser alternatifler arasında kalmış durumda. Soğuk Savaş sonrası küresel neoliberalizmin ekonomik ve siyasal modeli – asgari seviyede düzenlenmiş pazarların en yüksek faydayı vereceği savı – tüm dünya nüfusunu yüzüstü bırakmıştır. Bu model yüzünden hükümetler en zengin kesimlere vergi affı çıkartmış, temel yükümlülüklerini şirketlere devretmiş, büyük sermaye için avantajlar sağlamış, zor durumda kaldıklarında onları krizden kurtarmıştır. Aynı zamanda kamu harcamalarının kesintiye uğratıldığı, sosyal güvenliğin gerilediği, geniş halk kesimlerinin gereksinim duyduğu ve devlet eliyle verilmesi beklenen güvencelerin verilmediği görülmüştür. Bu siyaset tarzı nedeniyle sınır ötesi ekonomik faaliyetler olağan hale gelmiş, deregülasyon sayesinde çok büyük ölçekli yolsuzluklara kapı açılmıştır. Zenginliği ve iktidarı elinde tutan, hiçbir cezai sorumluluk sahibi olmayan bir süper elit tabaka olağanüstü zenginleşirken toplumsal yapı bozulmuş, eşitsizlikler artmıştır: Küresel ölçekte 2017 yılında üretilen varlığın %82'si, dünya nüfusunun en zengin %1'lik kısmına gitmiş; dünya nüfusunun yarısını oluşturan yoksul nüfusun gelirinde ise herhangi bir artış olmamıştır.

Ancak bir model başarısız olurken, onun boşalttığı yere geçmesi beklenen alternatifler de aynı şekilde sıkıntılıdır. Bu alternatiflerden bir tanesi olan Çin modeli, yani sıkı kontrol altına alınan devlet kapitalizmi, ekonomik gelişmeyi teşvik ederken, demokrasi ve özgürlükleri baskı altına almaktadır. 2017 yılı Ekim ayında yapılan seçimlerdeki zaferinin ardından konuşan Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in de belirttiği gibi, Çin modeli sürekli olarak övülmekte hatta yurtdışına ihraç edilmektedir. Model, eleştiriden uzak bir iktidar isteyen, karar süreçlerinde toplumsal katılım olmaksızın ekonomik gelişme peşinde koşan siyasal ve ekonomi elitlere çekici gelmiştir. CIVICUS Monitor'de listelenmiş çok sayıda ülke, kapalı sivil toplum kategorisinde değerlendirilmiş olup Çin modelinin sadık birer izleyicisi konumundadırlar.

Yeni olsun eski olsun, bu yönetişim modelleri merkezine toplumu değil, bir avuç olağanüstü zengin ve güçlü insanı koymaktadır. Başarıları, insan haklarını baskı altına alma ve toplumu karar mekanizmalarının dışında bırakma seviyelerine göre belirlendiği için sivil toplumu baskı altına alırlar; 2017 yılında bu durum giderek artan sayıda ülkede gözlemlenmiştir.

Sivil toplum olarak örgütlenip, göz dolduran zengin pratiklerle direnişe geçerken bazen kendimizi olayların akışına kaptırıyoruz; bazı siyasi liderleri veya platformları eleştirirken bu duruma sebebiyet veren ve onlara destek veren iktidar odaklarını, yani büyük resmi gözden kaçırıyoruz. Baskı karşısında aza kanaat edebiliriz, yaşamsal bazı sorunların çözümleri için aşamalı değişimleri olumlu görebiliriz. Ancak bozuk düzenin pasif katılımcıları mı yoksa değişim isteyenler mi olduğumuza karar vermek durumundayız. İnsanlarla temas edip, iletişim yöntemlerinin güncel modellerini eleştirmeli, cesur ve çekici alternatifler sunmalıyız. Asıl mesele, günlük direnişimizle daha iyi bir dünya hayalimiz arasındaki geçişkenliği nasıl kuracağımız, direnişte kalırken bu hedefi nasıl hiç akıldan çıkarmayacağımız meselesidir.

2. KUTUPLAŞTIRAN SİYASET VE BÖLÜNMÜŞ TOPLUMLAR

Bozuk yönetişim modelleri altında söyleyeceğini dile getiremeyen, hak ettiği zenginliği elde edemeyen insanlar, anlaşılabileceği üzere kızgın durumda. Çoğu ülkede insanlar geleneksel siyasetten ve siyaset sahnesindeki liderlerden bıkmış halde; geçmişle arasına açık bir şekilde set çekenler hariç geleneksel siyasi partilere verilen destekte gözle görülür bir düşme var. İnsanlar kızmakta haklı; ancak bu potansiyel odaksızca etrafa dağılmakta. Bazıları geniş ve yaygın platformları benimsemiş ancak farklı gözüken her şeyi destekler hale gelmiş durumda – karmaşık sorunlara basit çözümler üreten dar kimlikçi siyasetler dahil. Sorun odaklı siyasette kimlik temelli siyaset öne çıkmakta. İnsanlara, sorunlarından dolayı azınlıkları veya dışlanmış grupları suçlamak kolay gelmekte. Neo-faşist siyasetler ağırlık kazanırken ırkçılık ve milliyetçilik konusunda uyarı çanları çalmakta. Hem fiziksel hem de sembolik sınırlar yeniden güçlenmekte, geleneksel partilerin güç kaybettiği ortamda aşırı sağ siyasi arenada belirleyici konuma doğru ilerlemekte. 2016 yılında da belirgin olan bu eğilim, 2017 yılında güç kazanmış, Avrupa'daki neredeyse her seçimde teyit edilmiştir.



Sonuç olarak güçlü liderlik anlayışı popülerleşmektedir, bunun en belirgin örneği Rus Devlet Başkanı Vladimir Putin'dir. Siyaset sahnesine yönelik merkezileştirici ve kişiselleştirici müdahaleleri belirgindir. Benzer taktikler başka liderler tarafından uygulanmaktadır, bunlardan bazıları şunlardır: Macaristan'da Viktor Urban, Hindistan'da Narendra Modi, İsrail'de Benjamin Netanyahu, Filipinler'de Rodrigo Duterte, Türkiye'de Recep Tayyip Erdoğan, Uganda'da Yoweri Museveni ve ABD'de Donald Trump. Bu tür sert liderler iktidarlarını devam ettirmek için toplumun tümünden ziyade kendilerini destekleyen belirli bir kesimine dayanıp muhalif sesleri ve azınlıkları dikkate almazlar.

Sivil toplumun bileşenleri bu başarısız siyasal ve ekonomik sistemleri ifşa etse de sivil toplum genel olarak küreselleşme ve iktidardaki elitlerle teması nedeniyle kendi içini boşaltmış olmakta, böylece söylediklerinin arkasında duramaz hale gelmekte. Bu liderler, onları kötü gidişten sorumlu tutup göçmenler, mülteciler ve LGBTİ'ler gibi dışlanmış grupların haklarını savunan sivil topluma karşı tedbirlere başvurmakta ve sivil toplumu baskı altına almakta. Çok keskin uçurumlar halinde kutuplaşmış toplumlar sivil toplum için acilen ortak uzlaşı ortamının oluşturulması gereken yerler haline geliyor, bu tür alanlar, çalışılması en zor alanlardır.

Baskılara karşı mücadele eden sivil toplumun önünde duran en zorlu görev, insanların kızgınlıklarına hak verirken onlara daha iyi bir hayat vaad eden, öfkelerini pozitif değişim için kanalize edebilecekleri gerçekçi alternatifler sunmaktır. Kutuplaştıcı siyasete karşı ise, iktidarın paylaşıldığı durumda toplumun daha müreffeh olacağı bilgisini yaygınlaştırmak durumundayız. Serbest ve adil bir seçimde oy kullanma hakkının çok büyük zorluklara göğüs gererek kazanılmış bir hak olduğunu yeniden ve yeniden anlatmak önemlidir, demokrasi oy kullanmakla başlamaz veya bitmez, kazanan tarafta olmayanların dile getirdikleri eleştiri demokratik sürecin değerli bir parçasıdır. Demokrasinin kök salması için çaba göstermeyi ve demokrasinin sandıkta olduğu kadar sokakta, işyerinde ve evde diyalog olmayan bir ortamda gerçekleşmeyeceğini hatırlamamız gerekmektedir.

3. TEK ADAM REJİMİ VE DEMOKRATİK KURUMLARIN BALTALANMASI

Çok sayıda siyasi lider bambaşka bir dünyada yaşar gibidir: Bizim aksimize diğer ayrıcalıklı elitle beraber bir sabun köpüğü içinde – siyasetçiler, şirket sahipleri, borsacılar vb. **Paradise Papers** gibi ifşaatlar sayesinde sistemi nasıl sürdürdüklerini, kazançlarının nasıl güvenli bir şekilde off-shore hesaplarda saklandığını artık biliyoruz. Adalet mekanizmasının yerini, gittikçe tek adam rejimi ve adam kayırma siyaseti almaktadır. 2017 yılı, iktidarın art niyetli şekilde kullanılmasının örneklerinin en üst seviyede yaşandığı bir yıl olmuş, iktidarın tepesindekiler konumlarından dolayı, yanlış kararlarının sonuçlarından veya yolsuzluklarının ifşa edilmesinden korunmuşlardır.

Dokunulmazlık sağlanması için geçtiğimiz yıl içinde anayasal güçler ayrımı esnetilmiş, parlamenter ve adli bağımsızlığın yanı sıra devletin kontrol mekanizmaları ortadan kaldırılmaya çalışılmıştır. 2017 yılında bu türde çok sayıda örnek yaşanmıştır; Bolivya ve Uganda'da iktidarda kalmakta ısrarlı liderler anayasal görev sürelerinin sonuna gelindiğinde anayasa reformunu gündeme getirmişlerdir. Yine 2017 yılında özellikle ABD'de toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı suç kapsamına alınmaya çalışılmış, sayısız sivil toplum gönüllüsü tek adam rejimine uyumlu taraflı mahkemelerce tutuklanarak hapse atılmıştır. 2017 yılında CIVICUS Monitor tarafından kayıt altına alınan en yaygın hak ihlali bu kategoridedir. Venezuela'da görüldüğü gibi tek adam rejimleri mahkemelere kendi lehlerine etki etmektedir, karşı çıkan hakimler hapse atılmakta, yerlerine uyumlu kişiler atanmaktadır. Kamboçya'daki gibi muhalif partiler kapatılmakta, Hong Kong veya Zambiya'daki gibi üyeleri teknik bazı şartlar öne sürülerek parlamentodan alıkonulmaktadır. Kenya Yüksek Mahkemesi'nin cumhurbaşkanlığı seçimlerinin tekrar edilmesi kararı gibi adalet mekanizmasının bağımsız işletildiği anlar çok nadir ve şaşırtıcı derecede azdır, böylesi uygulamalar sonunda kızgın siyasal liderlerin intikamlarına maruz kalmaktadır.



Adalet mekanizması tek adam rejimiyle yer değiştirince anayasadan ve güçler ayrılığından yana sivil toplum aktörleri hedef alınır. Gerici değişimler uygulandıkça sivil toplumun iktidardakileri eleştirme ve hesap sorma gibi temel görevlerini yerine getirmesi zorlaşır.

Her durumda sivil toplumun demokratik kurumların aşınmasını sineye çekmesi kabul edilmez. Yeniden güç biriktirme görevi için enerji toplamalı, bazı durumlarda tek adam rejimince ortadan kaldırılan demokratik geleneği yeni baştan kurmak durumundayız. Azınlık haklarına saygı duyan, yönetişim için tanımlı kuralların olduğu anayasal düzenin önemine dair bilinçlendirme çabası içinde olmalıyız. Bunu gerçekleştirebilmek için örgütlü sivil toplum kuruluşları, gerici düzenlemelere karşı çıkan hareketler ile bağımsız parlamenterlerle yargı üyelerini birbirlerinden haberdar hale getirmeliyiz.



Paraguay'da yurttaşlar, başkanlık dönemi sınırlarının kaldırılmasına yönelik teklifi protesto ediyor

Kaynak: Getty Images

4. SALDIRI ALTINDAKİ BAĞIMSIZ MEDYA

Gazetecilere yapılan saldırılar bambaşka bir seviyeye çıktı. 2017 yılında siyaset ve ekonomi liderlerinin çevirdikleri işleri, kirli işlerini, yolsuzluklarını takip eden çok sayıda üst düzey gazeteci o kadar açıktan saldırıya uğradı ki saldırganların kendilerine dokunulmayacağına dair bilinçleri dikkatleri çekti. Şiddete yönelik bu eğilimi gösteren belki de en güçlü örnek, Malta'daki üst düzey yolsuzlukları ifşa eden Daphne Caruana Galizia'nın arabasına yapılan bombalı saldırıdır. Saldırılar kendilerini bu yönden koruyan gazetecilerin bile başına gelmektedir, 2017 yılı Ağustos ayında öldürülen Candido Rios bu yıl içinde Meksika'da öldürülen onuncu gazeteci oldu.



2017 YILINA BAKIŞ

İçeriğine bağlı olarak gazeteciler suç dünyası, iş dünyası, siyasetçiler veya aşırılık yanlılarınca tehdit edilmektedir. Buna rağmen gazetecilerin maruz kaldıkları saldırıların önemli bir bölümünden devlet sorumludur – ister aktif olarak saldırının kaynağı olarak, ister pasif olarak koruma, soruşturma veya suçluları mahkeme karşısına getirme süreçlerindeki ihmaller yüzünden. 2017 yılında rekor sayıda gazeteci cezaevinde. Türkiye bu konuda dünyada ilk sırada gelmektedir.

Saldırıların yanı sıra devletin medyanın bağımsızlığına yön verdiği bir yöntem de reklam giderlerinin siyasal yönelime göre dağıtılmasıdır. Çoğu Güney ülkesinde bir medya kuruluşunun en büyük gelir kaynaklarından biri, devlet tarafından verilen reklamlar. Bu reklamların yandaş medyaya kanalize edilmesi ve bağımsız medyadan uzaklaştırılması Pakistan ve Paraguay'da görülen taktiklerdir. Böylece medyaya şekil verilmeye ve medyadaki çoğulculuk baskı altına alınmaya çalışılmaktadır. Birçok ülkede kamu yayını yapan kurumların, devlet ve siyasal parti talepleri gereğince bağımsız yayıncılık anlayışının tehdit edildiğini görülmekte. Öte yandan ciddi gazeteciler ve öne çıkan medya kurumları artık "yalan haber" yapmakla suçlanmakta, birçok devlet kurumu sansür yapacak şekilde yasal düzenlemeler geliştirmekte ve "yalan haber" yapımına karşı cezai yaptırımlar geliştirilmektedir.

Görüş farklılığının öneminin farkına vardığımız anda, gazetecileri ve mesleklerini koruma görevimizden geriye adım atmamamız gerektiğini görürüz. Sivil toplumun bağımsız medya ile kurması gereken bağ çok kritiktir, şeffaflığın toplumda yaygınlaşması için vazgeçilmez öneme sahiptir. Baskı altına alınan ve saldırıya uğrayan gazetecilerin etrafında birlik olmalıyız. 2017 yılında Moğolistan ve Sırbistan'da olduğu gibi gazeteler ve web yayınlarının bir günlüğüne kapatıldığı medya protestolarının yanında olmalıyız. Daha etkili gazeteci koruma programları için yetkililere baskı yapmalıyız.



Meksika'da öldürülen birçok gazetecinin bir kısmı için yapılan 19. Madde Anma Köşesi

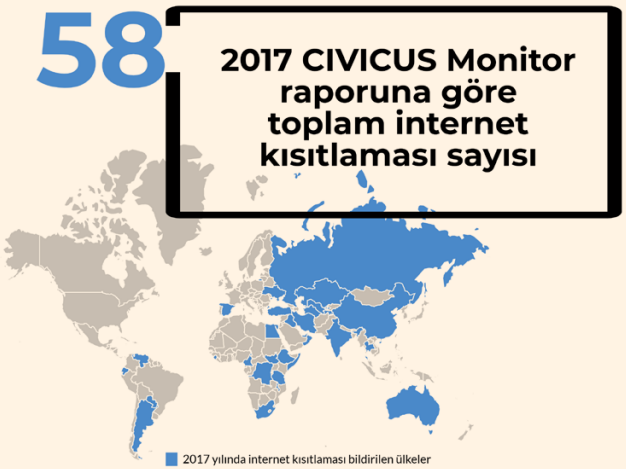
Kaynak: @article19mex

5. ÇEVRİMİÇİNE ACİLEN ÖZGÜRLÜK

İnternet ve sosyal medyanın bir zamanlar vaat ettikleri çoktan kontrol altına alındı. Birçok ülkede insanlar, seçimler veya yoğun gösteriler gibi önemli ulusal gündemler sırasında sinyallerinin bloke edildiğini veya cep telefonu aplikasyonlarının çalışmadığını fark etmekte. Kamerun üç ay süren en uzun süreli internet yasağına imza atarken, İran ve Togo'da kitlesel gösteriler sırasında büyük çaplı kesintiler görüldü. Birçok ülkede çevrimiçi ortamda muhalif görüş bildirenler saldırıya veya tutuklamaya maruz kalmakta. Örneğin Vietnam'da 2017 yılı içinde en az 25 çevrimiçi aktivistin hapse atıldığı biliniyor. 2017 yılında seçimler sırasında insanların yanlış bilgilendirmeye karşı hedef haline getirildiği görüldü, en az 18 seçimde çevrimiçi manipülasyon teşebbüsü bildirildi. Manipülasyon teşebbüslerin ilerici güçlere karşı yapıldığı düşünülmekte. İnternet özgürlüğüne karşı önemli bir baskılayıcı adım ABD'den geldi: internet tarafsızlığı yasası sona erdi, böylelikle daha çok para ödeyen kullanıcılar daha iyi internete erişim sağlayabilecek, artık insanların görebildikleri ve yapabildikleri de bütçelerine göre farklılık gösterecek.

Tıpkı sivil toplum gibi baskıcı devlet aygıtları ve ona bağlı güçler de internet ve sosyal medyayı insanların birbirine erişmesi, tartışması ve harekete geçmesi için kullanmakta. Sivil toplumun devlet tarafından gözetlenmesi artık çok yaygın hale geldi, sivil toplum artık aşırı sağ tarafından dayanaksız iddialar üretmekle suçlanmakta. Çevrimiçi platformlar artık savaş alanı haline gelmiş durumda, gerici güçler – devlet destekli veya profesyonel – burada yanlış bilgilendirme yoluyla ana akım düşünceye yön vermeye çalışmakta. Sayısız trol hesapları ilerici hesaplara saldırarak bastırmakta, çevrimiçi zorbalar nefret yaymaktadır. Kadınlara veya azınlıklara yönelik zehirli fikirler bunun en yaygın örneklerindendir.

Bu zorluklar göz önüne alındığında açık internete erişimin temel insan hakkı olması yönünde bir kampanya başlatmamız gerektiğini görüyoruz. Çevrimiçi olarak kendimizi korumak için daha akıllıca davranmak durumundayız, en güncel şifreleme tekniklerini öğrenmeliyiz. Çevrimiçi yanlış bilgilendirme kampanyalarına kanıtlarla karşı çıkmalıyız. Çevrimiçi ortamda sivil toplum karşıtlarının yaptığı gibi biz de daha gerektiğinde daha tahrik edici ve dikkat çekici olmalıyız. Ancak elimizdeki bilgilerin doğruluğundan emin olmamız gerekiyor, çünkü eğer böyle yapmazsak hatalarımız yakalanır ve her söylediğimiz "yalan haber" olarak yaftalanır.



6. SİVİL OLMAYAN TOPLUMUN YÜKSELİŞİ

Sivil toplumun ne olduğuna ve neyi savunduğuna dair olan anlayışımız, gerici güçlerin de kendilerini sivil toplum alanına dahil etmeleriyle beraber yeni sorunlarla karşılaşmakta. Sivil toplum her zaman çok farklı, rekabetçi ve düzensiz olsa da artık ne yazık ki sadece temel haklara inanan sivil toplumun ortak fayda peşinde olduğu ve dışlanmış insanların karar alma süreçlerine dahil edilmesi için çalıştığını söyleyemeyiz. Sivil olmayan toplum yükselişte. Sosyal olarak muhafazakâr güçler sivil alanda iddialı hale gelmekte. Bunların arasında kadınların üreme haklarını ellerinden almaya çalışan baskı grupları, ırkçı ve şoven fikirlerini yayan düşünce kuruluşları, LGBTİ, mülteci ve göçmen haklarına karşı protesto hareketleri örgütleyenler sayılabilir. Sivil alanda faaliyet gösteren bu tür gerici güçler gittikçe daha da cesaretlenmektedir.

Bunlar kazara meydana gelen gelişmeler değil. Bu hareketler büyük oranda gerici hükümetler tarafından desteklenen hareketler ve amaçları ilerici açılımlar sağlayan sivil alanı kuşatmak. Son günlerde Polonya örneğinde olduğu gibi, sivil olmayan toplum için devlet desteği artırılmaktadır. Hükümetler böyle yaparak uluslararası alanda ellerini güçlendirecek şekilde kendilerini sivil topluma destek veriyor gibi gösterebilmekte ve sivil topluma karşı yaptırımlar uyguladıklarına dair suçlamalara cevap üretebilmektedirler. Sivil olmayan toplum kendisini **küresel ölçekte** de hissettirmeye başlamış durumdadır, örgütlüdür ve sayıları artmaktadır, yanlı hükümetler ve dar görüşlü iş çevreleri tarafından desteklenmektedirler, sivil toplumun ne olduğuna dair ise kafa karışıklığı yaratmaktadırlar.

İnsan hakları karşıtı grupların artması ve sivil toplum alanına yerleşip alan kaplamasıyla beraber sivil toplumun ne olduğuna ne yaptığına ve neye inandığına dair daha büyük bir netliğe ihtiyaç duymaktayız. Önemli olan sivil toplumun şekli veya nasıl işlediği değil, neyi amaçladığıdır. Burada anahtar, temel hakları savunup onları genişletmeye çalışıp çalışmadığımız, insanların eşitliği ve sosyal adalet için çabalayıp çabalamadığımızdır. Sivil toplum alanında çokseslilik ve çoğulculuk önemli unsurlar olsa da sivil toplum üyesi olabilmek için gerekli temel özelliklerin yeniden tanımlanması gerekmektedir. İnsan hakları karşıtları tarafından işgal edilen ulusal ve uluslararası ölçekteki konumları yeniden ele geçirmeliyiz. Ayrıca hesap sorulabilir, şeffaf yapılar olduğumuzu yeniden hatırlatmalı, topluma gerçek sivil toplumun nasıl olduğunu ve neye inandığını yeniden göstermeliyiz.



Irkçılık ve nefrete karşı protesto, Şikago, ABD, Ağustos

Kaynak: Getty Images

7. ÇOKYÖNLÜLÜK SALDIRI ALTINDA

Günümüzdeki siyasal değişimler ulusal egemenlik kavramının yeniden güçlü bir şekilde vurgulandığını, ancak aynı zamanda daraltıldığını gösteriyor: bu örneklerde egemen olan halk değil, devlet başkanları ve iktidardaki azınlıklardır. Çokuluslu kurumlar mütemadiyen güçsüzleştirilmektedir. Bu kurumlar insan hakları sorunlarını gündeme getirdiğinde, kozmopolit değerlerin ve ütopyaların peşinde koşmakla suçlanıp, ulusal ölçeğe düşman kurumlar olarak yaftalanırlar. Diğer durumlarda ise neoliberal politikaların takipçileri veya büyük ölçekli şirketlerin çıkarları için kullanılmaya çalışılırlar.

Nükleer Silah Antlaşmasının yürürlüğe girmesi sivil toplumun da büyük katkısı olan çokuluslu bir başarı olsa da, 2017 yılı, uluslararası alanda kuralların çiğnendiği bir yıl oldu. Birçok devlet uluslararası yapılardan çıktığını, imza attığı antlaşmalardan çekildiğini ilan etti. ABD bu konuda çok sayıda adım attı: UNESCO'dan çekildi, Paris İklim Antlaşması'ndan çıktı, ayrıca ABD'nin Kudüs'ü İsrail'in başkenti olarak tanıması başta Birleşmiş Milletler kararı olmak üzere on yıllar boyunca örülen müzakereleri çöpe atmış oldu. Öte yandan Suriye ve Yemen'e doğrudan müdahale eden İran, Rusya, Suudi Arabistan ve Birleşik Arap Emirlikleri uluslararası yasaları tanımadıklarını ilan etmiş oldu. Güçlü devletler veto haklarını kullanarak hem kurumların hareket etmesini hem de reform girişimlerini engellemektedir. Özellikle Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi süregiden bir kilitlenme durumu halindedir. 2017 yılı, bazı devletlerin bazı uluslararası kurumları nasıl kaynaksız bırakabildiğini göstermesi açısından da ilginç bir yıl olmuştur, Birleşmiş Milletler'in kesintiye uğrayan fonları bu karmaşık sorunları daha da içinden çıkılmaz hale getirmektedir. Ülkelerin farklı önceliklerinin belki de en güncel göstergelerinden birisi şudur: Birleşmiş Milletler'in toplam barış gücü bütçesi, küresel ölçekte silahlanmaya harcanan bütçenin binde beşi seviyesindedir.

Bütün bu gelişmelerin sivil toplum üzerinde etkisi vardır, çünkü sivil toplum insan hakları alanında kurallar ve normlar için uluslararası sistemi esas alır. Devletler tarafından dikkate alınmadığında uluslararası kurumlara dönen sivil toplum, uluslararası kurumlardan, devletlerin insan hakları alanında bıraktığı boşlukları kapatmalarını talep eder. Çokuluslu luktan vazgeçmek sivil topluma bu kabiliyeti kaybettirir. Uluslararası kuralların küçümsenmesi, özellikle insan hakları konusunda uluslararası kurumlarla çalışan aktivistleri devlet yaptırımlarıyla baş başa bırakır, bu duruma güncel örnek olarak Bahreyn ve Mısır verilebilir.

Sivil alanda çalışan birçok kişinin uluslararası kurumlarla çalışma yapmanın harcanan emeğe değmediği yönünde görüşleri olsa da etki alanı düşünüldüğünde bu alanı boş bırakmak özellikle içinden geçilen zorlu dönemde hata olacaktır. Sivil toplum alanında kazanılan birikimleri kurumsallaştırmak için köklü çalışmalar yapılmalıdır. Çokulusluluğu korumak ve dar milliyetçi yaklaşımların yetmediği sınırları aşan sorunlara çözümler üretmeli, çokuluslu yaklaşımımızı korumalıyız. Ancak elbette yanlışları, eksiklikleri savunmamalıyız. Sivil toplum ve çokuluslu kurumlar ortak bir küresel vizyon için birlikte çalışmalıdır, bu vizyonda yurttaşlık değerleri en üstte tutulmalıdır. Çokulusluluğun devlet odaklı olmaktan çıkartılıp insan odaklı olması sağlanmalı, uzlaşma arayışında olan ürkek tavır bırakılarak cesur ve ilerlemeci bir hat tutulmalıdır.



Bahreyn insan hakları protestosu için Washington, DC'deki Suudi Büyükelçiliği'nin önünde bir araya gelen aktivistler

Kaynak: Getty Images

8. ÖZEL SEKTÖR SORUNU

Birleşmiş Milletlerin fon desteği azaldıkça giderek artan oranda özel sektörle iş birliği başlatılmıştır, bu gelişme 2017 Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nda çok sayıda sivil toplum bileşeni tarafından endişeyle karşılanmıştır. Özel sektör, ülkeler düzeyinde temel ihtiyaçların karşılanmasında giderek artan sorumluluk almış, hükümetler ise ekonomik gelişmeye öncülük etmesi açısından iş dünyasının büyümesine özel önem atfetmiştir. Özel sektörün gelişmesi, Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri içerisine dâhil edilmiştir. Ancak bu hedeflere erişebilmek için tüm kaynakların hedef gelişme alanlarına kanalize edildiği düşünüldüğünde, iş dünyasının eşitsizliğin ortadan kaldırılması, sorumlu tüketim ve yolsuzluğa karşı mücadele gibi kökleri derinde olan konular için gerekli müdahale tarzı olan radikal sistem değişikliklerini mevcut yönetişim modelleriyle nasıl sahipleneceği belirsizdir. Sivil toplumla iş dünyası arasında kurallara saygılı ve dünyayı daha yaşanılası bir yer hale getirmek adına iyi iş birliklerinin yapıldığı örnekler mevcut olsa da genel olarak kârın korunması ve iş modellerinin korunması gündeme geldiğinde, mevcut kalkınma ve yönetişim modelleri adım atılması olanaksız hale gelmektedir. Ayrıca iş dünyası ile hükümetler arasındaki yakın ilişkiler yolsuzluğun normalleşmesi gibi sonuçlar doğurmaktadır.

Sivil toplum için, ulusal ve uluslararası seviyede özel sektör varlığının artması endişe uyandırmaktadır. Özel sektörün aşırı dâhil olduğu projelerde demokratik yönetişim ve hesap verilebilirlik konularında sorun yaşanma olasılığı yükselmektedir. Özel sektörün Birleşmiş Milletler kurumları gibi yönetişim kurumlarına ayrıcalıklı erişimi olduğu noktada, sivil toplumun alanı daralmakta, etki ve amaç odağında kalmak zorlaşmaktadır

Uluslararası hukukta önemli bir boşluğu doldurmak için, sürmekte olan ulus ötesi ticareti ve insan haklarını kapsayacak şekilde bağlayıcı bir sözleşme için süreç başlatılmalı, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi, Cenevre sürecine destek verilmelidir. Yönetişimin hükümet- özel sektör ortaklıkları tarafından baskılandığı durumlarda, dışlanmış gruplarla, yerel topluluklarla temas halinde olduğumuzdan ve herkesin katkısının alındığından emin olmalıyız. İlerletici ortaklık prensipleri geliştirmeli, sivil toplumla iş dünyası arasında, insanı merkeze alan ilişki biçimleri tarif etmeliyiz. Paylaşmalı, öğrenmeli ve özel sektörün temel hakları ve sivil toplumu savunduğu az ama iyi örnekleri çoğaltmaya çalışmalıyız. Sivil toplumla iş dünyası arasında konumlanan gruplarla iletişim kurmalıyız.



9. ATAERKİ SORGULANIYOR

2017 yılı Ekim ayında internet #MeToo etiketiyle sosyal medyada başlayan akımla cinsel saldırı hikâyeleriyle çalkalandı. Önce eğlence sektöründe sonra da siyaset başta olmak üzere birçok alanda itiraflar ortaya çıktı. Açıklama hiçbir kadının aslında yalnız olmadığını ve her kadının sessizliği kıracak cesarete sahip olduğunu ilan etmiş oldu. Bu açıklamalar sonucunda aslında cinsiyetçiliğin ve cinsel saldırının ne kadar yüksek seviyede olduğu ve kadınların hayatlarını engelleyici etkisinin ne kadar büyük boyutta olduğu gözler önüne serildi. Kampanya büyüdükçe, bu konuyu görmezden gelenlerle bir şeyler yapmak isteyenler arasındaki uçurum da gittikçe derinleşti.

Time's Up kampanyasında ise konunun demokratikleştirilmesi amaçlanmakta, dezavantajlı kadınların maruz kaldıkları cinsel saldırıları bildirip suçluların adalete teslim edilmesi beklenmektedir. Sadece kabul edilmez derecedeki cinsel saldırılar değil, cinsiyetler arası eşitsizlikler, konum ve refah dengesizlikleri de gündemde olmalıdır. Sistematik eşitsizlikler kadınların baskı altına alınmasına yol açan faktörlerin gelişmesine olanak tanımaktadır. Daha fazla kadının liderlik ve karar verme konumlarında olma hakkı gündeme getirilmeli, kadınlar için eşit işe eşit ücret ve eşit olanak politikasının geliştirilerek daha iyi bir çalışma ortamının sağlanması, kadınlara verilmeyen haklarının ödenmesi amaçlanmalıdır.

Bu konular uzun vadeli çözümler gerektiren konulardır, ilerici sivil toplum bileşenleri olarak görevimiz eşitsizlikleri ve ayrımcılıkları belirleyip, tartışmaya açmak olmalıdır. Bu sayede ötekileştirilmiş gruplardaki kadınların, yoksul ve göçmen kadınların, lezbiyen ve transların sorunları için çözüm önerilerini dile getirebiliriz. Özelikle ataerkil uygulamaları mercek altına almalı, cinsiyetçiliğe, cinsiyet ayrımcılığına yol açacak davranışları kaynağında azaltmalıyız. Bu yüzden önce kendi ev ödevimizi iyi yapmalıyız: sivil toplum içinde cinsel saldırı ifşaatları ciddiye alınmalı ve sonuna kadar takip edilmeli, suçlular şeffaflıkla kamuoyuyla paylaşılmalıdır. İşyerindeki cinsel saldırıları ifşa ederek bu konuda da öncülük etmeliyiz. Sivil toplum olarak her konuda olduğu gibi bu konuda da iyi örnek uygulamalarını göstermeliyiz.



10. ÇÖZÜM DİRENİŞTE

Yukarıda özetlenen zorluklar karşısında sivil toplum geri adım atmamış, mücadele ederek önemli zaferler kazanmıştır. Sokaklara çıktık, muazzam kalabalıklarla beraber taleplerimizi dile getirdik, kimi örneklerde bu gösteriler değişimin başlangıcı olmuştur. Romanya'da yolsuzlukla mücadeleye dair geri adım atanlardan hesap sormak için yüzbinlerce insan hep beraber eylem yaptık. El Salvador'da yıllar süren lobi faaliyetinin ardından toprağı, doğal su kaynaklarını ve yerel halkı zehirleyen altın arama faaliyetlerinin hükümet eliyle yasaklanmasını başardık. ABD Hükümeti Paris Antlaşması'ndan çekildiğini açıklayınca yerel siyasetçiler, iş insanları ve sivil toplum örgütleriyle beraber ülke halkının çoğunun hala iklim değişikliği tehlikesini dikkate aldığını gösterdik, bu yönde bağışlar alındı ve insanlar bu direnişin bir parçası olmak için adım attılar. Sonunda Dominik Cumhuriyeti Yeşil Hareketi gibi yolsuzluğa karşı çıkan hareketler sayesinde toplumun farklı kesimlerinden gelen insanlar ortak



Binlerce Dominikli, Yeşil Yürüyüş Hareketi'nde bir araya geldi
Kaynak: Getty Images

bir amaç uğruna güçlerini birleştirebildi, böylece değişiklikler gündeme gelebilecek. Bütün bu gelişmeler bize örgütlülüğe dair bir talep olduğunu göstermektedir. Tutulmayan vaatlerden, kurumsallaşmış yolsuzluktan, güçlü olanların dokunulmaz olmasından, toplumsal adaletsizliklerden, muazzam eşitsizliklerden, çevre ve iklimle ilgili acil sorunlardan dolayı kızgın insanların pozitif adım atma talebi bulunmaktadır.

Şimdi esas mesele, hareketliliği süreklileştirmek, bağlantılar kurmak ve direnişin ötesine geçip ortak bir dünya hayalini gerçekleştirmektir. Bu cephede uzunca bir süredir mücadele edenlerimiz için artık mesele, yeni harekete geçmiş olanların yardımına koşup, geniş bir hareket içinde yerlerini bulmalarına destek olmak ve katılımlarını sürekli hale getirmektir. Dünyada görmek istediğimiz pozitif değişim gerçekleşmektedir, aynı zamanda olumsuzluklara da direnişimiz devam etmelidir. Şimdi ayağa kalkmalı, köklerimizi sağlamlaştırmalı, direnişimizi sürekli hale getirip bir üst seviyeye çıkartmalıyız.

119

2017 CIVICUS Monitor raporundaki **kazanımla sonuçlanan gelişme, mahkeme kararı** vb toplam sayısı

2017 CIVICUS Monitor raporundaki yaklaşık 250 adet barışçıl gösteri tüm dünyada güçlü bir protesto ve eylemlilik kültürü olduğunu gösteriyor. Bunun tek istisnası Okyanusya kıtasıdır. Rapordaki en yüksek oran Avrupa ülkeleriden gelmektedir.



MÜCADELEYİ SÜRDÜRMEK: ORTAK AMAÇ İÇİN İŞBİRLİĞİ

İlerici sivil toplum olarak, bu raporda bahsedilen zorluklara cevap verme çabalarımızı hızlandırıyor, baskıya karşı gerçekten mücadele ediyoruz. Bunu tek başımıza yapamayız, yapmaya çalışmamalıyız da. İnsan hakları ve toplumsal adalet arayanlarla ortak amaç için iş birliği yapmalıyız. Özellikle vurgulamak istediklerimiz:

- **Aktif yurttaşlar için:** tüm dünyadaki aktif yurttaşları, yerel, ulusal ve uluslararası çapta birbirleriyle bağlantıya geçerek, farklı meseleler ve hareketler arasında ortak noktalar bularak, çevrimiçi aktivizmi çevrimdışı aksiyona bağlayarak, aktivizmlerini bir sonraki seviyeye taşımaya çağırıyoruz. Aktif yurttaşları, toplumsal adalet ve haklarla ilgili grupların bağımsızlığını ve sürdürülebilirliğini gönüllülük, finansal ve ayni katkılarla desteklemek de dahil olmak üzere seslerini yükseltmeye ve farklı yollarla harekete geçmeye çağırıyoruz. Aktif yurttaşları STK'lar, toplumsal hareketlere ve sosyal girişimlere katılmaya ya da bunların kurucusu olmaya çağırıyoruz. Örgütlü sivil toplum ve destekçileri bunu, insanların sivil toplum gruplarına katılımı veya kurulumu için takip edilmesi kolay yollar sağlayarak, yeni üyelik ve destek yolları önererek mümkün kılabilir.

- **Demokratik hükümetler için:** demokratik hükümetleri, kendi ülkelerinde sivil alanın savunulması ve elverişli kılınması konusunda iyi örnekleri modellemeye çağırıyoruz; bunun nedeni ise demokratik ülkelerde kötü örnekler meydana geldiğinde baskıcı hükümetlerin bu durumu sivil toplumu bastırma konusundaki pratiklerini haklı çıkarmak için kullanmaları. Demokratik hükümetler aynı zamanda çokuluslu mecralarda, uluslararası insan hakları standartlarını zayıflatmak için yapılan hareketlere direnerek ve enerjilerini daha iyi norm belirleme ve normlara uyma konusuna odaklayarak da bu konuya destek olabilir. Demokratik hükümetleri aynı zamanda her düzeyde tartışma, muhalefet ve tartışma için elverişli alanlar yaratarak demokrasi pratiklerini derinleştirmeye çağırıyoruz. Kalkınma dostu hükümetleri, kürenin güneyindeki sivil topluma direkt destek vermeye, saldırı altındaki sivil toplum aktivistlerini ve insan hakları savunucularını desteklemeye ve sivil alanın savunulmasını kalkınma iş birliği ve sürdürülebilir kalkınmanın ana elementi olarak önceliklendirmeye çağırıyoruz.

- **Özel sektör, medya ve akademi için:** ilerici özel sektörü, bağımsız medyayı ve akademiyi yeni ortaklılar kurarak, platformları paylaşarak, ortak kampanyalar geliştirip uygulayarak insan hakları ve ortak değerleri savunan sivil toplumla iş birliği yapmaya ve demokratik normları desteklemeye çağırıyoruz. Sivil alanın savunulması, medya özgürlüğü, fikir ve düşünce özgürlüğü ve hukukun üstünlüğü konularında bağlantıların sağlanması gerekiyor. Sivil toplum olarak diğer gruplarla bağlantılarımızı derinleştirerek, medya, akademi ve girişimcilik mecralarında demokratik değerlerin önceliğini teşvik ederek öğrenme potansiyelimizi artırmamız gerekiyor.

- **Çok taraflı kuruluşlar için:** çok taraflı kuruluşları karar almada sivil toplumun katılımını teşvik etmeye ve faaliyetlerinde kamusal katılım için alanlar açmak için çabalamaya çağırıyoruz. Sivil toplum ve çok taraflı kuruluşların, uluslararası kurumlara yeterince kaynak ayırma ve bağımsızlıklarını gözetme konusuna vurgu yaparken, uluslararası kabul gören insan hakları normlarının, sürdürülebilir kalkınma ve iklim adaletinin önceliğini teşvik edecek ilerici ve insan odaklı çok taraflılığı gerçek kılmak için yeni yollar bulmak üzere birlikte çalışmaları gerekiyor.

KAYNAKLAR

GÖRÜŞ VERENLER

- Anonim bir kadının insan hakları savunucusu, İran
- Barbara Adams, Küresel Politika Forumu
- Eduardo Alcalá, Fundar: Analiz ve Araştırma Merkezi, Meksika
- Radhya Almutawakel, Mwatana İnsan Hakları Örgütü, Yemen
- Oscar Ayala Amarilla, Paraguay İnsan Hakları Koordinasyonu
- Francesc Badia i Dalmases, democraciaAbierta, İspanya
- Saúl Baños, Metal Madenciliğine Karşı Ulusal Yuvarlak Masa, El Salvador
- Luaty Beirão, Angola
- Elizabeth Biney, My Vote Counts, Güney Afrika
- José Henrique Bortoluci, Brezilya'nın Modern Tarihi Araştırma ve Dokümantasyon Merkezi, - Getúlio Vargas Vakfı
- Gastón Chillier, Yasal ve Sosyal Çalışmalar Merkezi, Arjantin
- McDonald Chipenzi, Zambiya
- Yiu Wa Chung, Hong Kong
- Stefan Cibian, Sivil Toplum Geliştirme Örgütleri Federasyonu, Romanya
- Mónica Vargas Collazos, Transnational Institute
- Nizar El Fakih, Proiuris, Venezuela
- Mary Ann Gabino, Porto Riko Topluluk Vakfı
- Marco Antonio Gandarillas, Bilgi ve Dokümantasyon Merkezi, Bolivya
- Thea Gelbspan, ESCR-Net
- Anaïs Franquesa Griso, Iridia: İnsan Haklarının Savunulması Merkezi, Katalonya, İspanya
- Daniel Högsta, Nükleer Silahların Sonlandırılması Uluslararası Kampanyası
- Hüseyin Hurmalı, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı, Türkiye
- Sam Jones, Demokrasi ve İnsan Hakları için Amerikalılar, Bahreyn
- Koffi Déla Franck Kepomey, Concertation Nationale de la Societé Civile, Togo
- Anita Koncsik, Macar Sivil Özgürlükler Birliği
- Enrique de León, Ulusal İklim Değişikliğiyle Mücadele Komitesi, Dominik Cumhuriyeti
- Phil Lynch, İnsan Hakları için Uluslararası Servis
- Maximilienne Ngo Mbe, Orta Amerika İnsan Hakları Savunucuları Ağı
- Wilfredo Méndez. İnsan Hakları Araştırma ve Özendirme Merkezi, Honduras
- Viorel Micescu, CENTRAS: Sivil Toplum Kuruluşları için Destek Merkezi, Romanya
- Andrés Nápoli, Çevre ve Doğal Kaynaklar Vakfı, Arjantin
- Paul Okumu, Kenya
- Ramiro Orias, Hukuka Uygunluk Vakfı / Fundación Construir, Bolivya
- Oluseyi Babatunde Oyebisi, Nijerya STK'lar Ağı
- Michael Payne, Demokrasi ve İnsan Hakları için Amerikalılar, Bahreyn
- Zoya Rehman, Dijital Haklar Vakfı, Pakistan
- Nick Robinson, STK'lar Hukuku için Uluslararası Merkez
- Manuel Robles, Yeşil Yürüyüş Hareketi, Dominik Cumhuriyeti
- René Rouwette, Kompass, Hollanda
- Ana Cristina Ruelas, Article 19 Meksika
- Artur Sakunts, Helsinki Yurttaşlar Derneği- Vanadzor Ofisi, Ermenistan
- Sohna Sallah, Gambiyalı Aktivistlerin Demokratik Birliği
- Sarahí Salvatierra, Fundar: Analiz ve Araştırma Merkezi, Meksika
- Fred Sekindi, İnsan Hakları İnisiyatifi Vakfı, Uganda
- Medardo Mairena Sequeira, Toprak, Göl ve Egemenlik Savunu Konseyi, Nikaragua
- Fletcher Simwaka, İnsan Hakları ve Rehabilitasyon Merkezi, Malawi
- Susannah Sirkin, İnsan Hakları için Fizikçiler Héctor Ulloa, Honduras Ulusal Üniversitesi Öğrenciler Birliği
- José Iván Vega, İş ve Ekonomik Kalkınma Merkezi, Porto Riko Üniversitesi-Mayagüez
- Mohammed Zaree, Kahire İnsan Hakları Çalışmaları Enstitüsü, Mısır

CIVICUS

Araştırma ekibi ve editöryel ekip: Andrew Firmin, Inés M.Pousadela, Mandeep Tiwana

İletişim ekibi: Deborah Walter, Matthew Reading-Smith, Lerato Pagiwa, Thapelo Masiwa, Kgalalelo Gaebee, Grant Clark

CIVICUS Monitor ekibi: Marianna Belalba, Josef Benedict, Cathal Gilbert, Dom Perera, Bobbie Traut, Ine Van Severen.

Kopya editörü: Margaret Fish

Tasarım: Robin Yule

Çeviri: Sivil Toplum Gelistirme Merkezi Dernegi (STGM)

Sivil topluma dair, sivil toplumdan ve sivil toplum için olan raporumuz içeriğini günün birçok hikayesine yakın insanlarla yapılan görüşmelerden alıyor. Raporumuz içeriğini aynı zamanda CIVICUS'un sivil toplumdaki koşulları ile ilgili araştırma ve analiz yapan programından alıyor. Rapor özellikle 195 ülkede sivil alanı takip eden CIVICUS Monitor'ün bulgularını sunuyor.



Güney Koreliler, Anayasa Mahkemesi'nin Başkan Park Guen-hye'e karşı suçlamaları onaylamasını kutluyor

Kaynak: Getty Images

İLETİŞİM

 civicus.org  info@civicus.org  /CIVICUS  @CIVICUSalliance

GÜNEY AFRİKA

CIVICUS Hub
25 Owl Street
Auckland Park 2092
Johannesburg
South Africa
Tel +27-11-833-5959

İSVİÇRE

11 Avenue de la Paix
CH - 1202
Geneva
Tel: +41 (0)22 733 3435

BİRLEŞİK KRALLIK

Unit 60
Eurolink Business Centre
49 Effra Road
London SW2 1BZ
Tel: +44 (0)20 7733 9696

BİRLEŞİK DEVLETLER

Washington DC Ofisi
1775 Eye Street NW Suite 1150
Washington DC 20006,

New York Ofisi
205 East 42nd Street, 15th Floor
New York, New York, 10017