

YADA VAKFI

NEET (NE EĞİTİMDE NE İSTİHDAMDA) GENÇLİK ÇALIŞTAYI

15 MAYIS 2020



GİRİŞ

Yaşama Dair Vakıf (YADA) olarak düzenlediğimiz NEET (Ne Eğitimde Ne İstihdamda) Gençlik Çalıştayı kapsamında 15 Mayıs 2020 tarihinde 27 farklı kurumdan 36 araştırmacı, akademisyen, fikir lideri ve sivil toplum temsilcisi ile online platform üzerinden bir araya geldik. Çalışmaya katkı sunan tüm katılımcılara bir kez daha teşekkür ederiz.

Geçtiğimiz yıl sonundan bu yana NEET (Ne Eğitimde Ne İstihdamda) gençlerle çalışan/çalışmayı planlayan kurumları güçlendirmek adına yürüttüğümüz projemiz kapsamında NEET gençleri ve ihtiyaçlarını gerçekleştirdiğimiz görüşmeler ve masabaşı çalışması ile daha yakından anlamaya çalışıyoruz. Sivil toplumun bu heterojen grubu anlamasını

kolaylaştırırken, kendi çalışmalarında karşılaştıkları gençleri tanımlayabilmesini ve onların farklı ihtiyaçlarını görebilmesini sağlamak istiyoruz.

YADA moderatörlüğünde düzenlediğimiz bu çalıştayda katılımcılara NEET gençleri anlamak ve bu alanda daha etkin çalışmak için neler yapılması gerektiğini, bu alanda yapılacak çalışmalar için hangi verilere ihtiyaç olduğunu, kimlerle, hangi işbirliklerinin kurulabileceğini ve NEET gençlere dair bilinmesi gerekenlerin neler olduğunu sorduk. NEET gençlerle yapılacak çalışmalara dair sivil toplumun deneyim ve önerilerini paylaştığı; sahada yapılacak bir araştırmadan beklenti ve ihtiyacını dile getirdiği çalıştayda öne çıkan başlıklar aşağıdaki gibi oldu.

DENEYİM VE ÖNERİLER

NEET gençleri anlamak ve daha etkin çalışmak için neler yapmalı?

NEET grubu içinde yer alan farklı dezavantajlar ve olası ayrımcılıkları görmek gerekiyor

NEET kavramı gibi çapraz kesen bir başlık altında çoklu dezavantajları görmeni daha da önemli olacağı düşünülüyor. Örneğin; LGBTİ+, mülteci ve genç olmak çoklu bir dezavantaj haline gelebiliyor. Bunun yanı sıra yaş ayrımcılığının bir başlık olarak araştırılması gerektiği düşünülüyor. Yaş ayrımcılığının her zaman farklı jenerasyonlar arasında yaşanmadığını aynı jenerasyon içerisinde de yaşanabildiği işaret ediliyor. Örneğin; istihdam noktasında 30 yaşında işe girebilmenin ve 20li yaşta işe girebilmek arasında fark yarattığına değiniliyor. En çok karşılaşılan; gençliğe yönelik ayrımcılık, eğitimden ayrılan gençlere yönelik yaş ayrımcılığı olarak aktarılıyor. LGBTİ+ gençlerin hem eğitim hem iş hayatında zorbalığa maruz kaldıkları, kimlik kaynaklı sorunlar yaşadıkları

için çalışmamayı tercih etmek durumunda kalabildikleri aktarılıyor.

Olanakları kısıtlı genç kadınlara özel önem verilmeli

NEET gençlerin ağırlığını genç kadınların oluşturduğu, bu kadınların ise ev içi emek yükünü taşımak durumunda kaldıklarından bahsediliyor. Okulda ve işte olmayan bu genç kadınların NEET olma durumunda erken yaşta evliliklerin getirdiği bakım yükünün bir ağırlığı olduğu görüşü paylaşılıyor. Erken evlilik politikalarının alanla ilgili olduğu, evli ve çocuklu gençlerin de NEET kategorisine dahil edilmesi gerektiği düşünülüyor. Benzer bir şekilde açık öğretimde öğrenci olarak gözükenlerin büyük bir kısmının da NEET olarak değerlendirilebileceği paylaşılıyor. Bu gençlere, özellikle genç kadınlara ulaşmak için mikro kredilerin bir araç olabileceği düşünülüyor.

Güvencesiz çalışan gençler ve istihdam süreçleri konuşulmalı

NEET gençler hakkında konuşulurken ve çalışılırken istihdamda ya da eğitimde olmayan gençler gibi iki büyük kavram üzerinden tartışıldığı aktarılıyor. NEET konusuna dair alınacak aksiyonların bir parçasının da istihdam süreçlerinin dönüşümüne dair çalışmak olması gerektiği düşünülüyor. Yalnızca işsiz değil güvencesiz çalışan gençlerin de sayısının oldukça fazla olduğu, düzensiz çalışan ve tarım işçisi gençlerin olduğu, ucuz işçi olmamak için istihdama katılmamayı tercih eden gençlerin de bulunduğu aktarılıyor. Staj konusunda da benzer bir durum olabildiği, deneyim kazanmak isteyen gençlerin staj sürecinde güvencesiz ve ücretsiz çalıştırılmasının oldukça yaygın olduğu aktarılıyor.

NEET konusunu kırılğan gruplar ekseninden öteye taşımak gerekiyor

NEET kavramının genelde kırılğan kesimleri ve grupları akla getirdiği aktarılıyor. Fakat beyaz yakanın büyük bir NEET kategorisi oluşturma riski taşıdığı düşünülüyor. Daha fazla insanın üniversite eğitimi aldığı ve üniversite eğitimi almış olmanın önemini yitirdiği görüşü hakim. Bu gruptaki gençlerin beklentileri yüksek olduğu için psikolojik sıkıntı hissetme risklerinin daha yüksek olduğu, düşük ücretli işlerde çalışma konusunda ise isteksiz ve mutsuz oldukları dile getiriliyor. Eğitim ve iş hayatı arasındaki bağlantısızlığın yeni dezavantajlı gruplar yaratabileceği aktarılıyor.

Gençlere sunulan psiko-sosyal destekleri ve rehberlik imkanlarını artırmak önemli

Gençlerin rehberliğe ve psiko-sosyal desteğe ihtiyaç duyduğu aktarılıyor. Rehberlik mekanizmasıyla okullarda iyi organizasyon kurulması durumunda risk altında olan öğrencilerin tespit edilebileceği ve destek mekanizmalarının devreye sokulabileceği düşünülüyor. Eğitimden kopan gençlerin kendini keşfetmeye ve anlamaya ihtiyacı bulunduğu aktarılıyor. İstihdama giriş sürecinde bulunulan konum 'kurtulunması gereken' bir yer olarak görüldüğü takdirde gençlerin kendilerine uygun olmayan zorlayıcı işlerde çalışıp kırılma sürecine girebildikleri aktarılıyor. Bu nedenle rehberlik ihtiyacının hem eğitimde hem de istihdamda olamayan gençler için önemine değiniliyor. Deneyim temelli öğrenme ile gerçekleştirilen sosyal güçlendirme etkinliklerinin gençlerin kendini tanıma ve ifadesi alan açtığı düşünülüyor. Özellikle bağımlı gençler gibi dezavantajlı gruplar için birebir desteğin iyileştirici bir gücü olduğu gözlemi aktarılıyor.

İnternet erişimi ve bilgiye erişim NEET gençlere ulaşmayı kolaylaştırıyor

İnternet erişiminin özellikle NEET gençlere ulaşmayı kolaylaştırdığı düşünülüyor, bu gençlerin özellikle sosyal medyada vakit geçirmeyi tercih ettikleri aktarılıyor. Son yıllarda kadın sığınma evlerine başvuran genç kadın sayısındaki artışın internet ve bilgiye erişimin artması ile ilişkili olduğu gözlemi aktarılıyor. Benzer şekilde engelli gençler içinde

internetin ve dijital dünyanın erişilebilirliği artırdığı düşünülüyor. İnternet araçlarının günden güne daha etkin olduğu, bu araçların daha fazla kullanıldığı alanlar yaratılması gerektiği aktarılıyor. Gençlerle kendi dilleri ve kendi mecraları üzerinden iletişim kurmanın onları ulaşmayı kolaylaştırdığı deneyimleri paylaşılıyor.

NEET gençlere ulaşmak için sivil toplum yerelle bağlantıları kuvvetlendirmeli

Sivil toplum NEET gençlere ulaşmakta zorluk yaşıyor. Buna çözüm olarak ise yerelle ilişkileri kuvvetlendirmek ve iş birliklerine gitmek öneriliyor. Yereldeki örgütler, belediyelerle ve siyasi partilerle yapılan işbirlikleri bu gençlere ulaşmayı mümkün kılabilir. Örneğin; Selamsız mahallesinde okula devam etmeyen çocuklarla iletişime geçmek için yerel paydaşlardan destek alındığı aktarılıyor. Öncelikle belediyeye bağlı olan Bilgi Evi'ne gidildiği bu mekanın belediyeye bağlı olması nedeniyle siyasi bir mekan olarak algılandığı fark ediliyor. Daha sonra mahalledeki dergaha gidilerek burayla teması olan mahalleli gençlere ulaşıldığı, oyun üzerinden uzun süreli iletişimin kurulduğu aktarılıyor. Bunun dışında kaymakamlıklar, muhtarlıklar gibi idari yapılar da sürecin paydaşı olması gereken kurumlar olarak görülüyor.

Eğitimin kapsayıcılığını geliştirmek önemli

Farklı ihtiyaçları olan çocuklar ve gençlere eğitimin yeterli kapsayıcılığı sunamadığı düşünülüyor. Kapsayıcılığın uzun yıllar eğitimde engellilik ve fiziksel erişim üzerinden

değerlendirildiği bunun da çok sınırlı bir kapsayıcılık anlayışı sunduğu aktarılıyor. Sosyal ve psikolojik farklılıklara cevap verebilen bir sistem kurmak gerektiğine işaret ediliyor. Gençlerin okula devamlılığı noktasında zorbalık, öğretmen iletişimi; çocuk için okulda olmanın maddi bir kayıp olması vb gibi nedenler üzerine çözümler üretilmesi gerektiği savunuluyor. Örneğin; LGBTİ+gençler hem akran hem de eğitici zorbalığına maruz kalabiliyorlar. Bunun önüne geçmek için lise ve üniversitelerde toplumsal cinsiyet ve LGBTİ+ temel kavramların zorunlu eğitim haline getirilebileceği önerisi sunuluyor.

Eğitim sürecinde eşlik eden öğretmenleri paydaş olarak desteklemek önemli

Eğitimin bir zorunluluk haline geldiği, öğrenmenin bir keşif süreci olmaktan uzaklaşmaya başladığı dile getiriliyor. Eğitim sürecinin bir parçası olan öğretmenlere, öğrencilere model olabilecek ve rehberlik edebilecekleri beceriler için destek sunulmasının özellikle risk altındaki çocukların sürecinin iyileştirilmesinde etkili olabileceği düşünülüyor.

Çalışma dünyasının dijital ihtiyaçları doğrultusunda gençler güçlendirilmeli

Çalışma alanının dijitalleştiği ve farklılaştığı öte yandan eğitim sisteminin bu ihtiyacı karşılayacak bir yeterlilik sağlamadığı, üniversitede alınan eğitimlerin pratik anlamda iş dünyasına hazırlamadığı ifade ediliyor. Bazı sektörlerin nitelikli iş elemanı bulamadığı dile getiriyor. Eğitim ve iş dünyasının birbiri ile konuşmayan bu halinin yarattığı

sorunları azaltabilmek için gençlerin dijital yeterliliklerinin desteklenebileceği, özel sektör işbirliği ile gençlerin dijital uzmanlıklar konusunda güçlendirilebileceği aktarılıyor.

Konu hakkında çalışanların işbirliklerine ihtiyaç var

Teori ve pratiği bir araya getirmenin bu alanda bir ihtiyaç olduğu, araştırma yapan kurumların sahada çalışan kurumlarla bir araya gelmesi, araştırmacıların da sahadan gelen bilgiyi dikkate alarak araştırmalarını yapması önemli bulunuyor. Bilgi eksikliği ve sınırlı müdahale yönteminin önüne geçmek için alanda çalışanların birbirini desteklemesi önemli görülüyor.

Hem sivil toplum hem politika yapıcılar bazında bir dönüşüm gerçekleşmeli

NEET gençler konusunda yapılan çalışmaların yalnızca sivil toplum kanadıyla pek mümkün olamayacağı çünkü bu konunun sosyal politikalar düzeyinde bir dönüşüm gerektirdiği aktarılıyor. Kamunun bu gruba ayırdığı kaynak oldukça kısıtlı bulunuyor, NEET gençler için bir politika önerisi olmadığı aktarılıyor. NEET gençleri kamunun gündemine girmesi gerektiği düşünülüyor. Sivil toplumun bu konuda farkındalığının artırılması kadar karar vericiler ve politika yapıcılar seviyesinde NEET gençler konusunu gündeme girmesinin önemine değiniliyor.

NEET ile temas eden kurumlar desteklenmeli

NEET alt grupları ve risk altındaki gruplar ile temas eden fakat NEET kavramını odağına almayan ya da bu

grupla çalıştığı farkında olmayan kurumların sahada çalıştığı düşünülüyor. Uzun vadede NEET genç sayısında bir düşüş yaşanabilmesi için özellikle risk altındaki gruplar ile çalışan kurumlar ve kişilerin çalışmalarının desteklenebileceği, saha çalışmalarına katılanların NEET perspektifi ile güçlenmelerinin sağlanabileceği aktarılıyor. Örneğin; kız çocuklarının okul devamlılığı ile çalışanlar.

BEKLENTİ VE İHTİYAÇLAR

NEET alanında hangi verilere ihtiyaç var? Bu alanda yapılacak bir araştırmadan beklentiler neler?

NEET gençleri anlamak için çok katmanlı veriye ihtiyaç bulunuyor

NEET gençleri tanımak, NEET olma nedenlerini ve ihtiyaçlarını anlamak için çok katmanlı veriye ihtiyaç bulunduğu aktarılıyor. Bu grupta yer alanların her yerde olduğu ama görünmediğine vurgu yapılıyor. Sivil toplumun alanda çalışma noktasında destek ve faaliyet ihtiyacını görebildiği ama gençlerin ihtiyaçlarını bilmediği aktarılıyor. Bu bilgiye ulaşabilmek için farklı kimlik gruplarından NEET gençlerle bir araya gelip ihtiyaçlarını anlamak gerektiği düşünülüyor. Varsayılan nedenler değil çok katmanlı çalışmanın önemine vurgu yapılıyor.

Hangi grupla öncelikli çalışılması gerektiği konusunda farklı görüşler hakim

Çalışma önceliği noktasında farklı görüşler hakim. En ulaşılabilir grupla başlanmasının zaman ve kaynak kullanımını açısından daha uygun

olacağını; bu gençlerin diğer NEET gençlere ulaşmada aracı olabileceğini düşünenler olduğu gibi ulaşılması en zor ya da çoklu dezavantaj yaşayan kırılgan grupların öncelenerek çalışmaların yapılması gerektiğini düşününler de mevcut.

Gençleri dinlemek ve nesneleştirmemek önemli

Verilerin toplanması için yüz yüze nitel ve sahada çalışmalar yapılmasının önemli olduğu, odak grup çalışmalarının zor da olsa kullanılabilmesi vurgulanıyor. Niceliksel verileri destekleyen niteliksel verilere ihtiyaç bulunduğu dile getiriliyor. Niteliksel görüşmelerin gençlerin kendi seslerini duyurmada ve nesneleştirilme risklerini minimuma indirmede etkili olacağı aktarılıyor. Ulaşılması zor gençlere alternatif yöntemlerle sahada daha aktif olarak, kapı kapı dolaşarak ulaşmak gerekebileceği paylaşılıyor. Öznesi olan kişilerin ne hissettiği ne

düşündüğünü konuşmasının çok daha fazla bilgi verdiği görüşü hakim.

Veri paylaşım kültürü artmalı

Sınırlı veriye sahip olunan çok katmanlı bir konu olduğu için NEET özelinde veri paylaşım kültürünün güçlenmesinin çok daha kıymetli olduğu aktarılıyor. Özellikle yerel yönetimlerin; kaymakamlık, belediyeler, muhtarlıklar gibi kurumların sahip oldukları bilginin NEET gençlere ulaşma noktasında destekleyici olduğu dile getiriliyor. Bunun dışında devletin ulusal düzeydeki verileri paylaşması ve bu alanda çalışana tüm kurumlar arasında veri paylaşım kültürünü artırmanın önemine değiniliyor.

NEET araştırmaları ve çalışmaları kapsayıcı olmalı

NEET kategorisinde yer alan gençlere yönelik bütüncül ve kapsayıcı bir çalışmanın olmadığı görülüyor. Örneğin kimi araştırma çalışmalarda engelli gençlerin dahil edilmediği, kimi çalışmalarda tarımda çalışan gençlerin görülmediği özeleştirisi yapılıyor. Özellikle bağımlı gençler hakkında mevcut veriye ulaşmanın zorluğuna değiniliyor. Madde bağımlılığı ile mücadele eden gençlerin ailelerinin kayıt tutulmaması noktasında hassas davrandığı paylaşılıyor. Haberlere yansıyan ya da danışmanlık hatlarına başvuranlar kişilere ulaşılabildiği biliniyor. Müdahale yöntemlerinin de oldukça kısıtlı olduğu; aileler gizleme ihtiyacı hissettiği için mahalle muhtarı ile bir araya gelinerek seminer düzenlemek gibi yöntemler kullanıldığı aktarılıyor.

Bunun yanı sıra örneğin engelli gençler özelinde istihdama dair bir kayıt bulunmadığı aktarılıyor. Bu verilere ulaşma konusunda engelli spor kulüpleri ile işbirlikleri yapılabileceği öngörülüyor.

Profilleme çalışması bir ihtiyaç

Ayrıştırılmış ve sağlıklı veri toplanmasının en öncelikli konulardan biri olduğu dile getiriliyor. Kim hangi nedenle NEET kategorisinde, hangi ihtiyaçları var bilgisini içeren bir profilleme çalışması yol göstermesi açısından ihtiyaç olarak görülüyor. Profilleri ayrıştırmanın resmi daha iyi görmeyi sağlayacağı düşünülüyor. Sağlıklı bir profilleme çalışması için sivil toplumun elinde dezavantajlı gençlerin verisinin olmadığı aktarılıyor.

Yerel sahalarda çalışmak/bölgesel farklılıkları anlamak önemli

NEET gençlerin ihtiyaçları ve deneyimlerinin bölgesel olarak farklılık gösterdiği aktarılıyor. Büyük şehirde yaşanan deneyim ile taşrada yaşanan deneyimin aynı olmadığı görüşü dile getiriliyor. Örneğin; Kürt gençlerinin ne eğitimde ne istihdamda olma oranının fazla olduğu bunun ise bölgedeki işsizlikle bağlantılı olduğu gibi tarım işçiliğinin de bölgesel fark yarattığı düşünülüyor. Bu bağlamda yapılacak bir çalışmada yerel ve bölgesel deneyimlerin göz ardı edilmemesi gerektiği savunuluyor.

Siyasi kutuplaşma ve politik korkular sağlıklı veri toplamasına engel teşkil edebiliyor

Saha deneyimleri üzerinden odak grupları gerçekleştirirken Türkiye'deki

politik kutuplaşma ve siyasi atmosferin etkisiyle çalışmaya katılan gençlerin kendilerini ifade etme konusunda gerilim yaşadıkları, bunun da sağlıklı verilere ulaşılması noktasında bir engel yarattığı aktarılıyor. Gençlerin politik korkular nedeniyle kendini rahat ifade edemediği, sağlıklı veriye ihtiyaç duyulduğu paylaşılıyor.

Pandeminin uzun dönem etkilerini anlamak önemli

Pandemi sürecinin tüm dezavantajlı gruplar gibi NEET gençleri de etkilediği düşünülüyor fakat bu etkilerin ne olduğu, ne yönde olduğuna dair veriler bulunmuyor. Bunun yanı sıra bu dönemde bu grubun kırılabilirliği arttı mı yoksa azaldı mı, farklı profillerde bulunan gençler arasında daha güçlenen oldu mu, kayıt dışı çalışma durumunda bir değişiklik oldu mu gibi sorular cevaplanmayı beklenen sorular olarak ortaya atılıyor.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Sivil toplum kuruluşlarının NEET gençlerle çalışma konusundaki heyecanı ve merakı bizlere gerçekleştirmekte olduğumuz çalışmanın bir ihtiyaç olduğunu tekrar gösteriyor. Sivil toplumun bu alandaki faaliyetlerinin önündeki en önemli engelin sivil toplum kuruluşlarının NEET gençleri tanımaması olduğunu bunun temelinde yatan iki bağlantılı sorunun ise bu gençlere ulaşmakta zorlanılması ve kapsayıcı/bütüncül veri içeren profillemeye çalışmalarının eksikliğini görmek mümkün.

Bunun yanı sıra NEET olma riski ile karşı karşıya olan gruplarla çalışan ve NEET grubu ile çalıştığını fark etmeden çalışan sivil toplum kuruluşların NEET başlığı altındaki farklı gruplara dair iç görüşlerini çalıştay vasıtasıyla bir kez daha gözlemlene imkanı bulduk. Bu grupta yer alan kurumların saha deneyimlerinin gelecekte bu alanda çalışmayı planlayan kurumlara ışık tutabileceği ise aşikar. Çalıştaya katılan araştırmacı ve akademisyenlerin sundukları bakış

açısı ve alandaki deneyimleri ise gerçekleştireceğimiz araştırma sürecinde bu gençlere ulaşma, yaklaşma ve farklı açıdan bakma konusunda destek sağlayacak.

NEET gençler ile yapılan çalışmaların etkisini artırmak için sivil toplum ve yerel ile ilişkilerini kuvvetlendirmek; bu kapsamda yerel yönetimlerle çalışmak gerekliliği ise bir kez daha çoklu işbirliklerinin önemine işaret ediyor. Eğitim, istihdam ve iş piyasası alanlarında yapısal ve sosyal politikalar kapsamında değişime ihtiyaç olan bu alanda sivil toplumun, kamu ve özel sektör işbirlikleri ile ortaya koyacağı iyi uygulama örneklerinin çözüm olabileceğini görüyoruz.

Önümüzdeki ay başında gerçekleştireceğimiz sosyal etki atölyemize katılımlarınızı bekliyoruz. 3 aylık süreçte yürüteceğimiz çalışma kapsamında Neet alanında çalışan/çalışmayı planlayan kurumların sosyal etki ve savunuculuk kapasitelerini artırmayı planlıyoruz.

Çalıştaya ve konuya verdiğiniz katkı için bir kez daha teşekkür ederiz.

KATILIMCILAR

| Kurum | İsim |
|--|--------------------|
| Anne Çocuk Eğitim Vakfı | Ayşegül Şahinkaya |
| Ayık Yaşamda Buluşalım Derneği | Yavuz Tufan Koçak |
| Bilgi Üniversitesi | Laden Yurttagüler |
| Bilgi Üniversitesi | Burcu Oy |
| Diyarbakır Çevre ve Kalkınma Derneği | Derya Çok |
| Eğitimde Görme Engelliler Derneği | Utku Demiryakan |
| Emek Adalet Platformu | Şeyma Demir |
| Eğitim Reformu Girişimi | Yeliz Düşkün |
| Genç Hayat Vakfı | Sezen Engiz |
| Genç İşçi Kooperatif | Metin Özarslan |
| Genç İşçi Kooperatif | Yıldız Başaran |
| Genç İşsizler Platformu | Deniz Aksakal |
| Genç LGBTİ Derneği | Duygu Yayla |
| Genç Yeşiller/Hrant Dink Vakfı | Rudi Pulatyan |
| Gençlik Bakanlığı/Aksaray Üniversitesi | Hatice Öztürk |
| Gençlik Örgütleri Forumu | Ela Evliyaoğlu |
| Havle Kadın Derneği | Edanur Göçmen |
| İlke Vakfı/İlem Derneği | Ömer Faruk Aydemir |

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| İstanbul Araştırma | Seren Selvin Korkmaz |
| Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı | Seda Zorca |
| Oyun Çalışmaları | Efruze Esra Alptekin |
| Önder Derneği Eski Başkanı | Halit Bekiroğlu |
| Rawest Araştırma | Roj Esir Girasun |
| Sağlıkta Genç Yaklaşımlar Derneği | Berat Can Erdoğan |
| Sultanbeyli Belediyesi | Ayşenur Topal |
| Sultanbeyli Belediyesi | Ferzan Aşık |
| Toplum Gönüllüleri Vakfı | Gülçin Yüce |
| Toplum Gönüllüleri Vakfı | Mustafa Berk Kaya |
| TÜRKKONFED | Güniz Şengün |
| YADA Vakfı | Aylin Ezgi Yılmaz |
| YADA Vakfı | Ceylan Özünel |
| YADA Vakfı | Demet Taşkan |
| YADA Vakfı | Elif Öztürk |
| YADA Vakfı | Rıfat Magriso |
| YADA Vakfı | Rümeysa Çamdereli |
| YADA Vakfı | Mehmet Sinan Egemen |

